**Доклад**

**о результатах оценки качества финансового менеджмента подведомственных учреждений Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа**

На основании пункта 76 Положения о внутреннем финансовом контроле в Департаменте природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа, утвержденного распоряжением Департамента от 16.03.2016 №283-р, и в соответствии с Методикой оценки качества финансового менеджмента подведомственных учреждений Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа, утвержденной от 08.06.2016 № 594-р проведен мониторинг и оценка качества финансового менеджмента подведомственных учреждений Департамента по состоянию на 01.07.2016.

Мониторинг проведен в 2 подведомственных Департаменту учреждениях по показателям утвержденным распоряжением Департамента от 08.06.2016 № 594-р.

Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам. Максимальная суммарная оценка в случае применения всех показателей равна 150 баллам.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена учреждением за качество управления финансами, равна 5 баллам. В первом полугодии 2016 года средний балл составил 4,26. Наибольшая рейтинговая оценка у КУ НАО «Ненецкое лесничество» - 4,33 (рисунок 1).

Ряд показателей не применялся в расчетах, оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого учреждениями.

Рисунок 1 – Результаты оценки качества управления финансами подведомственных Департаменту природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа учреждений в 1 полугодии 2016 года.

**Информация по показателям качества финансового менеджмента**

1. **Объем изменений в бюджетную роспись, в количественном и суммовом выражении**

В рамках данной категории рассматривались 2 показателя: количество внесенных изменений в бюджетную роспись в отчетном периоде и доля суммы изменений внесенных в бюджетную роспись.

Максимально возможное количество баллов по направлению, характеризующему объем изменений в бюджетную роспись, в количественном и суммовом выражении составляет - 10.

Негативным считается факт наличия большого количества заявок на внесение изменений в бюджетную роспись окружного бюджета в отчетном периоде. Большое количество заявок свидетельствует о низком качестве работы по финансовому планированию.

По итогам 1 полугодия 2016 года сумма вносимых изменений в сводную бюджетную роспись учреждениями составила 1 % от общей суммы предусмотренных бюджетных ассигнований.

По результатам мониторинга вышеуказанного показателя достигло КУ НАО «Ненецкое лесничество» - 10 баллов.

Среднее значение оценки по показателю «Объем изменений в бюджетную роспись, в количественном и суммовом выражении» составило 7,5 баллов.

Рисунок 2 – Объем изменений в бюджетные сметы в количественном и суммовом выражении

1. **Объем изменений в бюджетные сметы в количественном и суммовом выражении**

В рамках данной категории рассматривались 2 показателя: количество внесенных изменений в бюджетную смету и доля суммы изменений, внесенных в бюджетную смету.

Максимально возможное количество баллов по направлению, характеризующему объем изменений в бюджетные сметы, в количественном и суммовом выражении составляет - 10.

Негативным считается факт наличия большого количества заявок на внесение изменений в бюджетную смету в отчетном периоде, что свидетельствует о низком качестве работы по финансовому планированию.

По итогам 1 полугодия 2016 года максимального количества баллов достигли оба учреждения (рисунок 2).

1. **Своевременность представления объектами ведомственного финансового контроля плановых документов, необходимых для составления бюджета по расходам главным распорядителем бюджетных средств, а также полноту и обоснованность указанных документов**

В рамках данной категории рассматривались 2 показателя: своевременность представления объектами ведомственного финансового контроля плановых документов, необходимых для составления бюджета по расходам главным распорядителем бюджетных средств, а также полнота и обоснованность плановых документов, необходимых для составления бюджета по расходам главным распорядителем бюджетных средств предоставляемых объектами ведомственного финансового контроля.

Максимально возможное количество баллов по вышеуказанному направлению, составляет 10 баллов.

По итогам 1 полугодия 2016 года оба учреждения набрали максимальное количество баллов.

Среднее значение оценки по вышеуказанному показателю составило 10 баллов.

1. **Равномерность кассовых расходов с учетом требований бюджетного законодательства**

Показатель «Равномерность кассовых расходов с учетом требований бюджетного законодательства»применяется при осуществлении годового мониторинга качества финансового менеджмента Учреждений.

1. **Динамика принятия бюджетных обязательств**

В рамках данной категории рассматривалась полнота и своевременность принятия и исполнения бюджетных обязательств.

Показатель отражает риски неисполнения лимитов бюджетных обязательств в текущем финансовом году в связи с несвоевременным заключением государственных контрактов на поставки товаров, оказание услуг, выполнение работ для государственных нужд.

Максимально возможное количество баллов по вышеуказанному направлению, составляет 5 баллов.

Целевым ориентиром за I полугодие текущего финансового года является значение показателя не менее 45%.

Показателя «Динамика принятия бюджетных обязательств» достигли оба учреждения.

1. **Своевременность представления объектами ведомственного финансового контроля документов, необходимых для составления Департаментом кассовых прогнозов (планов), прогнозов поступлений в бюджет, внесения изменений в сводную бюджетную роспись, а также точность и (или) обоснованность указанных документов**

В рамках данной категории рассматривались 6 показателей:

- своевременность представления объектами ведомственного финансового контроля документов, необходимых для составления Департаментом кассовых прогнозов (планов);

- качество представленных объектами ведомственного финансового контроля документов, необходимых для составления Департаментом кассовых прогнозов (планов);

- своевременность представления объектами ведомственного финансового контроля документов, необходимых для составления Департаментом прогнозов поступлений в бюджет;

- качество представления объектами ведомственного финансового контроля документов, необходимых для составления Департаментом прогнозов поступлений в бюджет;

- своевременность представления объектами ведомственного финансового контроля документов, необходимых для составления Департаментом внесения изменений в сводную бюджетную роспись;

-  точность и обоснованность представления объектами ведомственного финансового контроля документов, необходимых для составления Департаментом внесения изменений в сводную бюджетную роспись.

Максимально возможное количество баллов по вышеуказанному направлению, составляет 30 баллов.

В рамках проведенного мониторинга показатели: своевременность представления объектами ведомственного финансового контроля документов, необходимых для составления Департаментом прогнозов поступлений в бюджет и качество представления объектами ведомственного финансового контроля документов, необходимых для составления Департаментом прогнозов поступлений в бюджет не учитывались в связи с отсутствием у учреждений планирования прогнозов поступлений в бюджет.

Все документы соответствовали требованиям. Нарушения сроков предоставления не зафиксировано.

Оба учреждения по данному направлению набрали по 20 баллов.

1. **Объем (динамика) дебиторской (кредиторской) задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками, в том числе нереальной к взысканию (исполнению) задолженности**

В рамках данной категории рассматривались 2 показателя: динамика управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками и динамика управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками.

Положительно расценивается снижение по сравнению с предыдущим периодом объема просроченной кредиторской и дебиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками.

Максимально возможное количество баллов по вышеуказанному направлению, составляет 10 баллов.

Оба учреждения на 01.07.2016 имеют кредиторскую задолженность по расчетам с поставщиками и подрядчиками.

Дебиторская задолженность по расчетам с поставщиками и подрядчиками у учреждений отсутствует.

Среднее значение оценки по направлению «Объем (динамика) дебиторской (кредиторской) задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками, в том числе нереальной к взысканию (исполнению) задолженности» составило 5 баллов.

1. **Объем (динамика) кредиторской задолженности по оплате труда и начислениям на выплаты по оплате труда**

В рамках данной категории рассматривалось наличие у подведомственных учреждений кредиторской задолженности по оплате труда и начислениями на выплаты по оплате труда.

Негативным считается факт наличия просроченной кредиторской задолженности по заработной плате

Максимально возможное количество баллов по вышеуказанному направлению, составляет 5 баллов.

В связи с выплатой заработной платы за вторую половину июня 2016 года в первой декаде июля оба учреждения на 01.07.2016 имеют кредиторскую задолженность по заработной плате.

Таким образом, просроченная кредиторская задолженность по заработной плате у учреждений отсутствует.

1. **Объем дебиторской задолженности по доходам бюджета**

В рамках данной категории рассматривалась эффективность управления дебиторской задолженностью.

Максимально возможное количество баллов по вышеуказанному направлению, составляет 5 баллов.

Негативным считается факт накопления значительного объема дебиторской задолженности по расчетам с дебиторами по доходам по состоянию на 1 число, следующее за отчетным периодом, по отношению к кассовому исполнению по доходам. Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0.

Дебиторская задолженность у учреждений отсутствует.

1. **Наличие нарушений и недостатков, фиксируемых органами Федерального казначейства (финансовым органом) в ходе осуществления ими бюджетных полномочий, предусмотренных статьей 269.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации**

В рамках категории «Наличие нарушений и недостатков, фиксируемых органами Федерального казначейства (финансовым органом) в ходе осуществления ими бюджетных полномочий, предусмотренных статьей 269.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации» рассматривались нарушения, выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий органами Федерального казначейства (финансовым органом) в ходе осуществления ими бюджетных полномочий, предусмотренных статьей 269.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Максимально возможное количество баллов по вышеуказанному направлению, составляет 5 баллов.

Позитивно расценивается отсутствие нарушений. В отчетном периоде нарушений не зафиксировано. Оба учреждения набрали максимальное количество баллов по данному направлению.

1. **Наличие (доля) нарушений и недостатков, выявленных органами государственного (муниципального) финансового контроля, а также результаты исполнения соответствующих представлений и предписаний**

В рамках данной категории рассматривались 2 показателя: нарушения, выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий органами государственного (муниципального) финансового контроля и доля устраненных нарушений в общей сумме выявленных нарушений органами государственного финансового контроля.

Максимально возможное количество баллов по направлению «Наличие (доля) нарушений и недостатков, выявленных органами государственного (муниципального) финансового контроля, а также результаты исполнения соответствующих представлений и предписаний», составляет 10 баллов.

Позитивно расценивается отсутствие нарушений.

По результатам мониторинга вышеуказанного показателя достигло КУ НАО «Ненецкое лесничество» - 10 баллов.

Среднее значение оценки по показателю составило 7,5 баллов.

1. **Своевременность и объем исполнения судебных актов**

В рамках данной категории рассматривались 3 показателя:

- доля исков о возмещении ущерба (в денежном выражении);

- доля исков о возмещении ущерба (в количественном выражении);

- сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам.

Максимально возможное количество баллов по направлению «Своевременность и объем исполнения судебных актов», составляет 15 баллов.

Показатель характеризует работу Учреждения в области правовой защиты при предъявлении исков о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия Учреждения или его должностных лиц.

При оценке суммы, подлежащей взысканию по исполнительным документам**,** позитивно расценивалось отсутствие сумм по состоянию на конец отчетного периода учреждениями.

При оценке исполнения судебных решений по денежным обязательствам главного распорядителя также позитивно расценивалось отсутствие суммы, подлежащей взысканию по исполнительным документам, на конец отчетного периода учреждениями.

Максимальную итоговую оценку качества исполнения судебных актовполучили оба учреждения.

1. **Темп роста (снижения) объема материальных запасов**

В рамках данной категории рассматривались динамика объема материальных запасов.

Максимально возможное количество баллов по вышеуказанному направлению, составляет 5 баллов.

Негативно расценивается рост стоимости материальных запасов по сравнению с темпом, превышающим уровень инфляции за отчетный финансовый год.

Целевым ориентиром является значение показателя, равное значению инфляции в отчетном финансовом году.

Целевого показателя 5 баллов достигло КУ НАО «Центр природопользования и охраны окружающей среды».

Среднее значение оценки по показателю «Темп роста (снижения) объема материальных запасов» составило 2,5 балла.

1. **Кадровый потенциал объектов ведомственного финансового контроля**

В рамках данной категории рассматривались 4 показателя:

- укомплектованность подведомственных учреждений;

- потенциал молодых специалистов подведомственного учреждения;

- доля квалифицированных сотрудников подведомственных учреждений;

- доля сотрудников прошедших повышение квалификации в течении последних 3 лет.

Максимально возможное количество баллов по вышеуказанному направлению, составляет 20 баллов.

Данного показателя не достигло ни одно учреждение. Наибольший балл получило КУ НАО «Центр природопользования и охраны окружающей среды» - 13 баллов (рисунок 3).

Среднее значение оценки по показателю «Кадровый потенциал объектов ведомственного финансового контроля» составило 12,5 баллов.

Рисунок 3 - Кадровый потенциал подведомственных учреждений

Департамента ПР и АПК НАО

1. **Открытость бюджетного процесса**

В рамках данной категории рассматривалась полнота размещения подведомственными учреждениями на официальном сайте в сети Интернет [www.bas.gov.ru](http://www.bas.gov.ru) информации за отчетный финансовый период предусмотренной разделами I-V приложения к порядку предоставления информации государственными (муниципальными) учрежденными, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н.

Максимально возможное количество баллов по вышеуказанному направлению, составляет 5 баллов.

Данного показателя достигли оба учреждения.

Среднее значение баллов в целом по направлению «Открытость бюджетного процесса» составило 5 баллов.

Таким образом, по результатам мониторинга качества финансового менеджмента наибольшая максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента у КУ НАО «Ненецкое лесничество» - 117 баллов (рисунок 4).

Рисунок 4 - Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента подведомственных учреждений Департамента ПР и АПК НАО

Мониторинг оценки качества финансового менеджмента учреждений, подведомственных Департаменту природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа и Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента учреждений, подведомственных Департаменту прилагаются.